**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 05/25-19 от 17 апреля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 25-02/23 в отношении адвоката**

**Э.Г.П.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 25-02/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 01.02.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области М.Ю.Зелепукина в отношении адвоката Э.Г.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 Как указывается в представлении, определением Арбитражного суда г. М. от 07.10.2021 г. была признана недействительной сделка по перечислению денежных средств со счета ООО «…..» на счёт КА «…..» в пользу адвоката Э.Г.П. в размере 39 554 266, 08 рублей. Решением Арбитражного суда г. М. от 06.09.2022г. Э.Г.П. признан банкротом. За период с 2019 по 2021 г. адвокатом было получено 62 000 000 рублей. Адвокат уклоняется от представления сведений финансовому управляющему, где находятся денежные средства, по его словам, не помнит.

 01.02.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 07.02.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 529 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он поясняет, что финансовый управляющий никогда не являлся его доверителем, денежные средства от ООО «…..» в 2019-2021 гг. в качестве гонорара успеха. Единственной причиной, по которой деньги были взысканы с адвоката является то, что юридическая помощь оказывалась за год до банкротства ООО «…..».

 28.02.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

28.02.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен. Представитель адвоката Э.Г.П. – адвокат К.М.С. – в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

28.02.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Э.Г.П. нарушения пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем, выразившегося в уклонении адвоката от добровольного исполнения, установленных вступившим в законную силу решением арбитражного суда, обязательств по возврату неотработанного вознаграждения перед доверителем.

14.04.2023г. от адвоката поступили возражения на заключение квалификационной комиссии (с приложением документов).

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Являясь независимым профессиональным советником по правовым вопросам (п.1 ст.2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), адвокат самостоятельно определяет условия заключаемых соглашений об оказании юридической помощи и объём принимаемых на себя обязательств (ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»). Статус адвоката предполагает наличие достаточной профессиональной квалификации для организации адвокатской деятельности, обеспечивающей соблюдение действующего законодательства и внутрикорпоративных правил.

Профессиональная независимость адвоката реализуется в рамках действующего правового регулирования, обязывающего в полном объёме соблюдать требования специального законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе, воздерживаться от совершения любых действий, подрывающих доверие к адвокату и адвокатуре (п.2 ст.5 КПЭА).

Установленные квалификационной комиссией обстоятельства свидетельствуют о совершении адвокатом действий, не соответствующих требованиям честного, добросовестного, разумного и своевременного исполнения профессиональных обязанностей (п.1 ст.8 КПЭА), и очевидно дискредитирующих адвоката как представителя профессионального сообщества, отвечающего повышенным этическим и деловым стандартам.

Неисполнение в добровольном порядке требований, вытекающих из вступившего в законную силу судебного акта, установившего неосновательность получения и удержания значительных денежных средств, является длящимся нарушением требований закона. Совет констатирует недобросовестность поведения адвоката, в том числе применительно к его действиям в рамках процедур банкротства и объяснениям в процессе дисциплинарного разбирательства.

Совет отклоняет довод возражений адвоката на заключение квалификационной комиссии относительно давности совершённого проступка, исключающей привлечение к дисциплинарной ответственности. Установленное квалификационной комиссией уклонение от возврата полученного вознаграждения в размере, определённом вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда, является длящимся нарушением, при котором срок привлечения к дисциплинарной ответственности начинает течь с момента прекращения нарушения (п.5 ст.18 КПЭА). Адвокатом не представлено ни разумных объяснений в отношении полученных денежных средств, ни подтверждения добросовестных действий, направленных на фактическое исполнение денежных обязательств.

Совет также отклоняет ссылку адвоката на поведение его процессуальных оппонентов и характеризующие их данные, в том числе арбитражных управляющих, т.к. данные обстоятельства не отменяют правового значения судебных решений и не снимают с адвоката обязанностей по обеспечению соблюдения специального законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет ограничивается объявлением предупреждения, предоставляя адвокату возможность принять эффективные меры к незамедлительному фактическому исполнению установленных в судебном порядке денежных обязательств, дальнейшее неисполнение которых может послужить основанием для возбуждения в отношении адвоката отдельного дисциплинарного производства.

Совет считает нужным отдельно отметить, что неправомерные действия адвокатов в делах о несостоятельности (банкротстве) наносят особый репутационный ущерб адвокатскому сообществу в целом, т.к. позволяют предполагать, что правовой статус адвоката может быть использован в незаконных или недобросовестных целях, противоречащих общественным интересам в отношениях, регулируемых законодательством о банкротстве. Действия отдельного адвоката, уклоняющегося от возврата необоснованно полученных денежных средств доверителя по решению суда, провоцирует формирование неблагоприятной практики обобщений и экстраполяций, оправдывающих ревизию гонорарной практики в адвокатуре и правового регулирования условий заключаемых адвокатами соглашений об оказании юридической помощи.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем, выразившегося в уклонении адвоката от добровольного исполнения, установленных вступившим в законную силу решением арбитражного суда, обязательств по возврату неотработанного вознаграждения перед доверителем.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Э.Г.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 И.о. Президента М.Н.Толчеев